ADUNĂRI ÎN ASOCIAȚIILE SPORTIVE

PROGRES EVIDENT

Asociația sportivă a celei mai mari întreprinderi poligrafice din țară — Casa Scînteii — și-a cucerit de mulți ani o binemeritată notorietate printre iubitorii voleibalului, fotbalului, rugbyului și ciclismului. Echipele de performanță activînd în aceste ramuri sportive au ocupat, timp îndelungat, locuri fruntașe în competițiile divizionare. Tradiția a continuat, îmbogățindu-se an de an. Anul acesta este pretutindeni cunoscută, în țară, echipa de oină a C.P.R. Ea are în „activ" un adevărat buchet de trofee: șapte titluri de campioană a României și zece titluri de deținătoare a Cupei.

De la aceste realizări — și încă de la multe alte realizări în domeniul sportului de performanță și al celui de masă — au pornit dezbaterile prilejuite de adunarea generală de analiză a activității pe anul 1970 și de desemnare a noului consiliu al asociației. Atît din darea de seamă cît și din intervențiile la discuții a reieșit pasiunea depusă de sportivi și antrenori pentru ca echipa de volei feminin să se mențină în divizia A cu bune rezultate, pentru ca echipa de fotbal să încheie turul pe locul al doilea în campionatul municipal și pentru ca, în sfîrșit, echipele de handbal și popice să promoveze în categorii superioare.

Alături de acțiunile menite să contribuie la ridicarea gradului de pregătire a echipelor de performanță, consiliul asociației nu a neglijat sportul de masă. „Cupa 1 Mai" a atras la startul întrecerilor peste 600 de salariați; în anul 1970 s-au organizat 12 excursii la care au participat 500 de salariați ai combinatului; au fost organizate întreceri pentru desemnarea celui mai bun șahist, popicar. Campionatul asociației și Cupa tipografului au reunit, de asemenea, sute de tineri și vîrstnici.

A ieșit în evidență, cu ocazia adunării generale, faptul că deși în combinat lucrează un mare număr de tinere, s-a făcut, totuși, prea puțin pentru atragerea lor în practicarea sportului. Au criticat acest aspect majoritatea vorbitorilor, dar în mod deosebit tovarășul Nicolae Niteanu, președintele comitetului sindicatului.

La adunarea generală a asociației sportive a Combinatului poligrafic Casa Scînteii a participat tovarășa Maria Bîrlega, vicepreședintă a C.N.E.F.S., care a exprimat satisfacția față de realizările obținute de salariații combinatului și a recomandat totodată consiliului asociației să-și îndrepte întreaga atenție către consolidarea secțiilor sportive existente.

Adunarea generală a hotărît desemnarea, din nou, a tovarășului Ștefan Constantinescu ca președinte al consiliului asociației sportive.

TURISMUL, OBIECTIV IMPORTANT

[illegible] înființare. La aceste manifestări s-au întrecut 566 de echipe cu un efectiv de peste 7 000 de persoane.

Mai mulți participanți la adunare au cerut ca noua conducere a asociației să pună în centrul preocupărilor sale atragerea unui număr mare de lucrători din co- [illegible] torul, comitetul sindicatului va sprijini, din toate punctele de vedere, buna desfășurare a activității asociației".

Adunarea l-a desemnat pe N. Avramescu, ca președinte al asociației sportive.

T. RABȘAN

Pe urmele materialelor publicate

SALA DE SPORT A GRUPULUI ȘCOLAR M.I.U.-SIBIU ESTE FOLOSITĂ DIN PLIN

În urma articolului *„La Sibiu, lipsa bazelor sportive în contrast cu tradiția"*, publicat de ziarul nostru la 14 ianuarie a.c., ne-a sosit la redacție o scrisoare din partea *Grupului școlar M.I.U. din Sibiu* a cărui conducere ne aduce la cunoștință o serie de realizări în domeniul activității de educație fizică și sport.

În cuprinsul scrisorii ni se precizează că *„școala posedă o sală de sport bine amenajată și dotată cu aparatura necesară. În conformitate cu orarul școlii, în această sală au loc lecțiile de educație fizică și pregătirile diverselor secții ale colectivului sportiv (atletism, volei, handbal etc.) la care participă cei peste 900 de elevi ai școlii sub îndrumarea a trei cadre didactice de specialitate"*.

Conducerea școlii ne mai aduce la cunoștință că s-a preocupat să îmbunătățească baza materială destinată activității sportive a elevilor săi și a amenajat, cu sprijinul ministerului tutelar, un teren de antrenament bituminat pentru handbal, volei și baschet.

Grija acordată acestei activități se reflectă într-un mod concludent și în comportarea avută de elevii școlii în competițiile cu caracter local în care ei ocupă locuri fruntașe ca și în campionatele rezervate unităților M.I.U. în care reprezentanții Grupului școlar Sibiu au dobîndit rezultate bune la sporturile de iarnă, handbal, atletism și mulțumitoare la volei-feminin.

Luăm act cu satisfacție de rodnica activitate depusă de Grupul școlar M.I.U. din Sibiu și ne exprimăm, totodată, regretul de a fi publicat în articolul sus citat o informare eronată despre utilizarea sălii de sport, informație ce ne-a fost transmisă de corespondentul nostru din localitate, Ilie Ionescu, față de care redacția a adoptat măsurile cuvenite.

— ATLETISM —

CORNELIA POPESCU — 1,90 m LA ÎNĂLȚIME, CAROL CORBU — 17,10 m LA TRIPLU?

Deocamdată, doar obiective de performanță pentru acest sezon!

Cum era și firesc publicarea normelor de participare la C.E. și la J.O., stabilite de Federația română de atletism, a provocat o vie agitație în rîndurile atleților, ale antrenorilor lor. Normele respective nu sînt de loc o jucărie, ci dimpotrivă, cum am mai arătat, performanțe greu abordabile fără o pregătire temeinică. Nu se cheamă însă atlet adevărat acela care nu-și dorește să se numere printre participanții la aceste mari competiții ale atletismului internațional, care nu nutrește speranța unui succes. Și cum noi avem o serie de atleți adevărați vă închipuiți că fiecare dintre ei și-a luat din timp toate măsurile care să îi ușureze evoluția la Helsinki și, respectiv, la München.

O săritură spectaculoasă a CORNELIEI POPESCU, revelația sezonului trecut
Foto: Dragoș NEAGU

Cel mai bine exprimă această situație planurile de pregătire stabilite pentru noul sezon, obiectivele de performanță pe care atleții și le-au fixat pentru anul 1971. În rîndurile care urmează prezentăm spicuiri din planurile de pregătire ale cîtorva dintre fruntașii atletismului nostru. În paranteză am notat, la fiecare, rezultatul cel mai bun din sezonul trecut.

Adalbert Darvaș — 21 ani; 100 m — 10,2 s (10,3); **Gheorghe Zamfirescu** — 29 ani; 100 m — 10,2 (10,3) și 200 m — 20,8 (21,1); **Tudor Puiu** — 24 ani; 400 m — 46,0 (46,5); **Constantin Stan** — 20 ani; 400 m — 46,0 (47,2); **Cornel Dima** — 20 ani; 1 500 m — 3:40,5 (3:47,8); **Nicolae Perța** — 26 ani; 110 mg — 13,7 (13,8); **Viorel Suciu** — 25 ani; 110 mg — 13,8 (14,0); **Ion Rățoi** 25 ani; 400 mg — 50,3 (50,8); **Leonida Caraiosifoglu** — 27 ani; 20 km marș — 1.30:00,0 (1.34:15,0); **Vasile Sărucan** — 26 ani; lungime — 8,02 (7,82); **Carol Corbu** — 26 ani; triplu — 17,10 (16,76); **Csaba Dosa** — 20 ani; înălțime — 2,18 (2,16)); **Șerban Ioan** — 23 ani; înălțime — 2,18 (2,15); **Mihai Negomireanu** — 20 ani; înălțime — 2,15 (2,11); **Dinu Piștalu** — 26 ani; prăjină — 5,20 (5,10); **Șerban Ciochină** 32 ani; triplu — 16,80 (16,41); **Andrei Sepci** — 23 ani; decatlon — 7 800 p (7 628); **Vasile Bogdan** — 21 ani; decatlon — 7 800 (7 422); **Curt Socol** — 27 ani; decatlon — 7 810 (7 771):

Mariana Goth — 22 ani; 100 m — 11,4 (11,5) 200 m — 23,4 (23,9); **Mariana Filip-Suman** — 20 ani; 400 m — 53,4 (53,7); **Doina Bădescu** — 22 ani; 400 m — 53,0 (54,1); **Rafira Fița** — 20 ani; 800 m 2:04,0 (2:06,2); **Maria Lincă** — 20 ani; 1 500 m — 4:18,0 (4:23,0); **Valeria Bufanu** — 25 ani; 100 mg — 12,7 (12,9); **Marta Szatmari** — 18 ani; 100 mg — 13,6 (13,8); **Elena Mîrza** — 20 ani, 100 mg 13,6 (13,9); **Viorica Viscopoleanu** — 32 ani; lungime — 6,80 (6,67); **Elena Vintilă** — 25 ani; lungime 6,40 (6,35); **Alina Popescu** — 20 ani; lungime — 6,40 (6,16); **Cornelia Popescu** — 21 ani; înălțime — 1,90 (1,85); **Virginia Bonci** — 22 ani; înălțime — 1,80 (1,78); **Marghiolița Matei** — 20 ani; înălțime — 1,80 m (1,72); **Lia Manoliu** — 39 ani; disc — 60,00 (59,48); **Olimpia Cataramă** — 32 ani; disc — 58,50 (58,26); **Argentina Menis** — 23 ani; disc — 57,00 (55,14): **Eva Zörgö** — 17 ani; suliță — 55,00 (50,10).

După cum se vede, optimismul nu lipsește atleților noștri și antrenorilor lor. În ceea ce ne privește nu ne rămîne decît să le acordăm tot creditul și așteptăm realizarea acestor performanțe care ar însemna noi recorduri republicane.

Romeo VILARA

BILANȚ COMPETIȚIONAL 1970 (SĂRITURILE ȘI ARUNCĂRILE)

Publicăm în continuare listele celor mai buni 10 atleți români din 1970 (concursuri în aer liber) la probele de sărituri și aruncări.

BĂRBAȚI: LUNGIME: 1. V. Sărucan 7,82 m, 2. C. Corbu 7,73 m, 3. M. Zaharia 7,73 m, 4. Val. Jurcă 7,67 m, 5. Ad. Samungi 7,54 m, 6. Șt. Lăzărescu 7,54 m, 7. M. Georgescu 7,50 m, 8. A. Abagiu 7,30 m, 9. G. Oană 7,23 m, 3. V. Dumitrescu 16,27 m, 4. Cr.

TRIPLU: 1. C. Corbu 16,76 m — record, 2. S. Ciochină 16,41 m, 3. V. Dumitrescu 16,27 m, 4. C. Corbu 15,69 m, 5. I. Rotaru 15,50 m, 6. D. Iordache 15,46 m, 7. M. Niculesa 14,91 m, 8. F. Șișu 14,88 m, 9. S. Lengyel 14,71 m, 10. V. Purecel 14,71 m.

ÎNĂLȚIME: 1. C. Dosa 2,16 m — record, 2. S. Ioan 2,15 m, 3. M. Negomireanu 2,11 m, 4. L. Török 2,05 m, 5. A. Sepci 2,03 m, 6. M. Purice 2,00 m, 7. M. Mitilecis 2.00 m, 8. N. Perța 1,99 m, 9. M. Chira 1,98 m, 10. M. Preda 1,98 m, 11. A. Vișan 1,98 m, 12. C. Spiridon 1,98 m, 13. A. Katona 1,98 m, 14. C. Blașco 1,98 m.

PRĂJINĂ: 1. D. Piștalu 5,10 m — record, 2. P. Astafei 4,90 m, 3. N. Ligor 4.90 m, 4. S. Schenn 4,53 m, 5. A. Dinu 4.50 m, 6. C. Anton 4,50 m, 7. F. Coman 4.50 m, 8. M. Voinea 4,40 m, 9. V. Mureșan 4.40 m, 10. C. Lihu 4,30 m.

GREUTATE: 1. A. Gagea 17,01 m — record, 2. G. Suha 15,85 m, 3. C. Crețu 15,60 m, 4. G. Luchian 15,46 m, 5. G. Dumbravă 15,35 m, 6. D. Menis 15,32 m, 7. V. Sălăgean 15,26 m, 8. Z. Hegeduș 14,97 m, 9. M. Iordan 14,93 m, 10. V. Pop 14,66 m.

DISC: 1. I. Naghi 56,66 m, 2. V. Sălăgean 53,92 m, 3. Z. Hegeduș 51,84 m, 4. G. Suha 50,30 m, 5. C. Socol 49,10 m, 6. G. Dumbravă 46,76 m, 7. L. Kottlar 46,60 m, 8. J. Retezar 44,02 m, 9. P. Elizeu 43.92 m, 10. I. Gîlmeanu 43,76 m.

SULIȚĂ: 1. D. Szilaghi 76,48 m, 2. W. Socol 72,10 m, 3. M. Petra 71,10 m, 4. S. Naghi 69,84 m, 5. G. Pikulski 67,92 m, 6. C. Grigoraș 67,00 m, 7. C. Szekeli 66,90 m, 8. T. Peța 66,38 m, 9. A. Finta 65,98 m, 10. V. Bogdan 65,36 m.

CIOCAN: 1. G. Costache 62,88 m, 2. Fr. Schneider 62,70 m, 3. V. Tibulschi 62,16 m, 4. S. Siscovici 57,32 m, 5. V. Popescu 57,16 m, 6. I. Iaru 56,94 m, 7. G. Ghelmegeanu 53,42 m, 8. E. Velciu 52.48 m, 9. D. Gheorghiu 52,36 m, 10. G. Călin 52,24 m.

DECATLON: 1. C. Socol 7771 p. — record, 2. A. Sepci 7628 p, 3. V. Mureșan 7461 p, 4. V. Bogdan 7421 p, 5. M. Nicolau 7183 p, 6. V. Jurcă 7114 p, 7. I. Vasilescu 6949 p, 8. R. Gavrilaș 6297 p, 9. A. Dinu 6107 p, 10. I. Cotorobaie 5998 p.

FEMEI: LUNGIME: 1. V. Viscopoleanu 6,67 m, 2. El. Vintilă 6,35 m, 3. V. Bufanu 6,25 m, 4. A. Popescu 6,16 m, 5. M. Salamon 6,10 m, 6. C. Popescu 6.10 m, 7. Fl. Boca 6,06 m, 8. L. Jinga 6,04 m, 9. M. Ionescu 5,83 m, 10. L. Ghițescu 5.72 m.

ÎNĂLȚIME: 1. C. Popescu 1,85 m, 2. V. Bonci 1,78 m, 3. M. Matei 1,72 m, 4. D. Radu 1,71 m, 5. D. Comșa 1,70 m, 6. D. Munteanu 1,68 m, 7. R. Vulescu 1,68 m, 8. El. Vintilă 1.64 m, 9. L. Păcuraru 1,60 m, 10. S. Kabath 1,60 m, 11. J. Bokor 1,60 m.

GREUTATE: 1. A. Sălăgean 15,90 m, 2. L. Manoliu 15,55 m, 3. M. Loghin 14,61 m, 4. L. Mărgineanu 14,58 m, 5. M. Cocuț 14,50 m, 6. El. Moldoveanu 14,46 m, 7. V. Brad 14.06 m, 8. V. Cioltan 13,95 m, 9. M. Illy 13,67 m, 10. El. Lefter 12,98 m.

DISC: 1. L. Manoliu 59,48 m — record, 2. Ol. Cataramă 58,26 m, 3. A. Menis 55,14 m, 4. St. Lesenciuc 51,90 m, 5. C. Ionescu 50,02 m, 6. M. Illy 48.70 m, 7. V. Cioltan 46,50 m, 8. M. Vasilescu 46,14 m, 9. El. Cataramă 45,62 m, 10. C. Popescu 44,10 m.

SULIȚĂ: 1. I. Stancu 51,16 m, 2. El. Prodan 50,70 m, 3. S. Moritz 50,16 m, 4. E. Zörgö 50,10 m, 5. M. Becker 50,02 m, 6. E. Lazea 48,08 m, 7. L. Matei 47.80 m, 8. S. Ciontu 47,70 m, 9. M. Loghin 46,94 m, 10. A. Zirbo 46,40 m.

PENTATLON: 1. V. Bufanu 4826 p — record, 2. C. Popescu 4762 p, 3. El. Vintilă 4723 p, 4. V. Viscopoleanu 4558 p, 5. A. Vitalios 4422 p, 6. El. Mîrza 4408 p, 7. R. Țarălungă 4369 p, 8. M. Salamon 4299 p, 9. V. Enescu 4285 p, 10. L. Todea 4121 p.

— TENIS —

„CUPA UNIRII": *Întrecerile capătă dinamism*

Joi la prînz a început turul al doilea la băieți. „Sita" sistemului eliminatoriu a continuat să „cearnă". Petre Almăjan, Dan Mocanu, s-au impus în fața adversarilor prin joc în forță, prin atacuri continue la fileu. Cîteva rezultate: M. Cociuban — A. Bădin 6—1, 6—0, P. Almăjan — M. Breazu 6—4, 6—3, C. Curcă — N. Cociuban 6—3, 6—2, D. Mocanu — F. Manea 6—3, 6—1.

Asistînd la partida dintre Valeria Balaj și Elena Cristea, ne este plăcut să constatăm că tenismana de la clubul Steaua evoluează din ce în ce mai bine. În turul doi, ea a dispus ușor de Elena Cristea. În progres s-au arătat a fi și Virginia Ruzici, Mariana Simionescu și Elena Trifu. Cîteva rezultate: Anca Floreșteanu — Mihaela Nosa 6—1, 5—7, 6—0, Virginia Ruzici — Doina Ionescu 6—3, 6—3, Mariana Hadgiu — Cristina Bădin 6—1, 2—6, 6—3, Elena Trifu — Elena Cotună 6—4, 6—2, Elena Takacs — Adriana Călina 2—6, 6—1, 6—2, Valeria Balaj — Elena Cristea 6—1, 6—4, Mariana Simionescu — Florica Butoi 6—3, 6—4, Ecaterina Roșianu — Mariana Hadgiu 7—5, 3—6, 6—3. Întrecerile continuă astăzi de la ora 8.

I. G.

— HANDBAL —

CINE VA RETROGRADA DIN CAMPIONATUL MASCULIN

Întrecerea echipelor masculine de handbal continuă să se afle în zodia cea mai bună a sa. Majoritatea formațiilor, angajate într-o pasionantă dispută pentru ascensiune în clasament, s-au prezentat la cele două turnee de sală ale turului de iarnă al campionatului mult mai bine pregătite ca în anul trecut, dînd prin aceasta jocurilor o tentă valorică deosebită. În plus, acest sensibil progres general a determinat, în mod firesc, apariția unui echilibru în întrecere, ceea ce a mărit considerabil gradul de spectaculozitate al întîlnirilor, solicitînd mai mult ca niciodată interesul amatorilor de sport pentru competiția celor mai bune echipe masculine de handbal.

În momentul de față, disputa se află înaintea ultimului și, prin această prismă, a celui mai important turneu de sală, de aceea ni se pare semnificativ a încerca acum, înaintea — să-i zicem — asaltului final, o apreciere generală a situației. Să începem cu treapta cea mai de sus, ocupată în prezent de echipa campioană a țării, STEAUA. Componenții acestei formații străbat în luna ianuarie una dintre cele mai dificile perioade competiționale din întregul sezon. În această lună ei trebuie să susțină 9 meciuri în campionat, la fel ca și celelalte participante, dar suportînd, în plus, asaltul tot mai impetuos al unor echipe în plină perioadă de afirmare (Universitatea București, Politehnica Timișoara, Universitatea Cluj) precum și pe cel al eternilor lor rivali, handbaliștii de la Dinamo București care aspiră cu justificate pretenții la titlu. În afară de aceasta, Steaua are de susținut în acest interval și cele două jocuri din sferturile de finală ale C.C.E. cu redutabila formație suedeză Hellas Stockholm. Nu este deloc ușor și primele semne ale unei oarecare oboseli fizice, dar mai ales nervoase, le-am văzut la Timișoara, în meciul cu Politehnica, unde recunoscuta eficacitate a acestei formații a dispărut brusc în fața unui joc organizat, atent și regulamentar agresiv al studenților. Deci, atenție la acest capitol...

O formă excelentă continuă să manifeste Universitatea București, care în acest sezon a determinat — pentru prima oară — ca lupta pentru titlu să aibă trei competitori și nu numai doi. Studenții bucureșteni jucînd foarte bine au învins la Timișoara pe Dinamo, provocînd astfel o spectaculoasă regrupare în fruntea clasamentului. Din această cauză extrem de interesant se anunță turneul de la Cluj, unde sînt programate două meciuri decisive: Steaua—„U" București și Steaua—Dinamo București!

După acest pluton select, urmează 6 echipe grupate pe o distanță de numai 4 puncte! Este cea mai „înghesuită" situație din ultimii ani în handbal, disputa acestor echipe fiind cu atît mai palpitantă cu cît una dintre ele va retrograda, alături de Știința Lovrin care nu mai are practic nici o șansă de a se salva. Tocmai acest lucru a determinat ca aceste 6 participante (S.C. Bacău, Politehnica Timișoara, „U" Cluj, Politehnica Galați, Voința București și Dinamo Brașov) să se pregătească mai bine ca niciodată și să reușească comportări excelente, ridicînd plafonul valoric al întrecerii. Din acest punct de vedere — o spunem deschis — oricare dintre ele va părăsi divizia A, faptul poate fi considerat o pierdere pentru handbalul masculin. Dar... „dura lex, sed lex"!

Și acum iată clasamentul:

1. Steaua	15	12	1	2	279-172	25
2. Univ. Buc.	15	11	1	3	208-167	23
3. Din. Buc.	15	11	1	3	222-183	23
4. Sport Club Bacău	15	7	1	7	210-196	15
5. Poli. Tim.	15	5	3	7	178-186	13
6. Univ. Cluj	15	5	2	8	223-225	12
7. Poli. Gl.	15	5	2	8	208-232	12
8. Voința Buc.	15	5	1	9	214-241	11
9. Din. Bv.	15	5	1	9	212-266	11
10. Șt. Lovrin	15	2	1	12	170-256	5

INTERPRETĂRI BIZARE ALE REGULAMENTULUI DE HANDBAL...

În dezvoltarea continuă a jocului de handbal, pe lîngă factorii determinanți (baza materială, sistemul competițional, selecția obiectivă a sportivilor, calitatea superioară a procesului de instruire sportivă condus de antrenori competenți, harnici și devotați, ajutați de activiști în federație, cluburi și secții care au pricepere și pasiune), pe lîngă adeziunea totală a sportivilor la regimul de viață și pregătire, **un rol de seamă revine și arbitrilor.** Aceștia, prin modul cum interpretează și aplică în practică prevederile regulamentului de joc, **influențează direct tehnica, tactica și pregătirea generală a sportivilor.** Spectacolul sportiv este, de asemenea, influențat în bună măsură de calitatea arbitrajului prestat de „cavalerii fluierului".

E adevărat că Federația română de handbal, conștientă de importanța arbitrajului, a luat o serie de măsuri prin colegiul de specialitate și comisiile în subordine, cu privire la perfecționarea arbitrilor.

Asistînd însă la ultimele turnee de sală, care au reunit la București cele mai bune echipe masculine și feminine, formații în care activează componenții loturilor noastre naționale, am ajuns la concluzia că arbitrii nu-și conjugă în suficientă măsură eforturile lor cu cele ale antrenorilor și jucătorilor, pentru ridicarea continuă a handbalului nostru. Chiar la arbitrii cu state vechi de serviciu se observă încă o insuficientă cunoaștere a regulilor jocului. Interpretarea dată de aceștia unor paragrafe ale regulamentului este, uneori, bizară, stîrnind nedumerirea tuturor celor angajați în joc (antrenori, jucători, spectatori, oficiali) și determinînd preocupări de „orientare" și „adaptare" a jocului la diferitele „interpretări personale".

Cunoscînd măsurile luate de federație și de colegiul de specialitate, menite să asigure pregătirea teoretică și practică a arbitrilor (editarea regulamentului de joc comentat și cursurile de unificare a interpretării regulamentului), apreciem că unele stări necorespunzătoare din arbitrajul nostru sînt cauzate de insuficienta preocupare personală a arbitrilor în direcția studiului individual și pregătirii practice.

Ne propunem în cele ce urmează să clarificăm unele probleme legate de interpretarea regulilor jocului, de maniera de conducere a partidelor, așa cum pretinde în momentul de față Comisia tehnică a F.I.H.

Constatîndu-se că gradul de duritate manifestat de jucători în comportarea față de adversar este mult prea mare, că jocul obstrucționist s-a generalizat, că există frecvente tendințe și manifestări de joc brutal atît pe plan național cît și internațional, comisia tehnică a F.I.H. a ajuns la următoarele concluzii.

Cauzele care duc la depășirea limitelor regulamentului sînt:

a) lipsuri în pregătirea tehnico-tactică și fizică a jucătorilor, din cauza cărora aceștia nu sînt capabili să acționeze în mod regulamentar;

b) lipsuri în educația sportivă;

c) o concepție greșită a antrenorilor și conducătorilor echipelor care pretind obținerea victoriei prin orice mijloace;

d) folosirea neuniformă, uneori cu timiditate de către arbitri a mijloacelor de îngrădire și combatere a jocului nesportiv, obstrucționist, dur și brutal, mijloace pe care regulamentul de joc le pune la dispoziție.

Cunoscînd că cele prevăzute la punctele a, b și c nu vor fi remediate decît dacă se va acționa hotărît din partea arbitrilor, aceștia trebuind să aplice cu fermitate prevederile regulamentului de joc și interpretările date la cursurile internaționale de arbitri, comisia tehnică a F.I.H. cere tuturor cavalerilor fluierului să nu tolereze nici un moment abaterile în comportarea față de adversar (îmbrățișarea, ținerea, împingerea, lovirea, piedica, intrarea forțată, săritura în adversar, jocul periculos etc).

Pentru ca arbitrul să poată ține jocul în mînă se cere ca acesta să aplice cu curaj, corectitudine și consecvență următoarele sancțiuni:

— avertisment;

— eliminare temporară (2' sau 5');

— eliminare definitivă,

la care se adaugă, desigur, și sancțiunea tehnică corespunzătoare: aruncarea liberă sau aruncarea de pedeapsă (7 m).

Pentru a se asigura pe viitor condiții ca la toate jocurile și în toate localitățile arbitrii să poată aplica în practică linia trasată de C.T. a F.I.H. pentru combaterea jocului obstrucționist este necesar ca F.R.H. să pretindă tuturor echipelor respectarea întocmai a prevederilor cuprinse în regulamentele tehnice ale competițiilor interne și să ia măsuri drastice de sancționare a celor ce comit abateri și lezează prin faptele lor spiritul întrecerii sportive.

Recomandăm arbitrilor să nu aștepte prea mult pînă să acorde un avertisment, bineînțeles dacă acest lucru e justificat. În concepția C.T. a F.I.H. un jucător poate primi pînă la două avertismente (pentru același gen sau pentru abateri diferite), după care la o abatere următoare, care ar fi necesitat un nou avertisment, jucătorul trebuie eliminat. Eliminarea temporară sau definitivă a jucătorului de pe teren se poate face și fără avertisment prealabil. Această decizie e determinată de gravitatea abaterii și de modul în care echipele și jucătorii au înțeles să-și dispute șansele de victorie, deci de climatul general al întîlnirii. Pentru a fi și mai bine înțeleși vom prezenta un tabel cu posibilitățile arbitrilor de combinare a avertismentului și eliminării:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
	A*)	A	A	A	A	A	A	D
		2'*)	3'	5'	5'	2'	5'	D
			5'*)	2'	2'	5'	D	D
				D*)	D	D	D	

A = avertisment
2' și 5' = eliminare temporară
D = eliminare definitivă (pentru tot restul timpului de joc).

Trebuie să mai amintim că a treia eliminare a unui jucător de pe teren este întotdeauna definitivă, echipa sa fiind nevoită să joace pînă la sfîrșit cu un jucător în minus (precizăm că eliminările dictate unui jucător pentru schimbare greșită sau joc pasiv, nu intră în calculul celor trei eliminări. Ele nu sînt deci cumulative).

Un jucător care a fost eliminat temporar pentru un anumit gen de abateri (ex: împingeri, țineri repetate etc) și care după revenirea în teren comite o abatere asemănătoare sau mai gravă (ex: îmbrîncire, ținere, piedică intenționată etc.) va fi eliminat fără avertismente prealabile.

Practica ne-a demonstrat că un jucător care a fost sancționat cu două eliminări temporare devine mult mai atent, mai „blînd" în jocul său, se ferește să uzeze de mijloace nepermise (uneori e protejat de coechipieri și trecut pe extremă) pentru a nu risca cea de a treia eliminare, care, așa cum am spus, e întotdeauna definitivă și fără drept de înlocuire. Unii antrenori se feresc chiar să mai introducă un astfel de jucător în teren.

Comisia tehnică a F.I.H. a lansat o campanie împotriva jocului brutal. Pentru a veni în ajutorul arbitrilor C.T. l-a definit arătînd totodată și mijloacele de înlăturare a acestuia.

Iată ce se înțelege prin joc brutal:

a) lovirea intenționată a adversarului cu mîna, pumnul, cotul, capul, piciorul etc.;

b) punerea intenționată a piedicii periculoase:

c) săritura și intrarea forțată, intenționată, în adversar, prin care este periclitată integritatea corporală sau sănătatea adversarului;

d) orice altă manevră intenționată prin care este periclitată sănătatea adversarului.

Care sînt măsurile pentru sancționarea și evitarea jocului brutal:

a) avertizarea imediată a jucătorului care manifestă în jocul său o cît de mică tendință de joc brutal. În caz de recidivă: eliminare temporară sau definitivă;

b) eliminarea temporară a jucătorului, chiar fără avertisment, dacă acesta este brutal în comportarea față de adversar;

c) eliminarea definitivă, fără avertisment în cazuri de brutalitate excesivă.

Eliminarea temporară sau definitivă a unui jucător este însoțită de aruncare liberă sau aruncare de pedeapsă în conformitate cu prevederile regulii 6 paragraful 9 care spune: „pentru abateri grosolane în propria jumătate de teren (vezi regula 6, paragrafele 4—8) sau pentru împiedicarea unei situații clare de gol pe tot terenul de joc (vezi regula 6, paragrafele 4—7), se acordă aruncare de la 7 m".

Cele mai frecvente abateri de la prevederile regulii 6, „Comportarea față de adversar", se comit de jucătorii angajați în lupta din apropierea semicercului, în timpul construirii fazelor de finalizare de pe semicerc sau prin combinații și aruncări de la distanță. De aici rezultă necesitatea ca arbitrii să învețe, să studieze, să cunoască și să „recunoască" mijloacele tehnico-tactice individuale și colective pe care jucătorii și echipele le folosesc în atac și apărare pentru a acționa cu succes. E drept că volumul de mijloace tehnico-tactice e destul de mare, dar nu imposibil de însușit.

Formele marcajului și demarcajului, blocarea aruncării la poartă, atacarea adversarului cu corpul, scoaterea corectă a mingii de la adversar, combinațiile tactice de bază în atac, mijloacele tacticii colective de apărare (dublarea, schimbul de oameni etc), mijloacele tacticii colective de atac (blocajul, paravanul, încrucișarea simplă și dublă etc), sistemele de joc în atac și apărare, toate acestea sînt absolut necesar să fie cunoscute perfect de arbitri, atît din punct de vedere al conținutului lor tehnico-tactic, cît și din punct de vedere al limitelor regulamentare în care acestea se pot executa. În aceste condiții interpretarea multitudinii de faze care caracterizează jocul de handbal se va face cu mai multă exactitate, arbitrul va analiza mai rapid și va lua măsuri echitabile.

O altă categorie de abateri, comise în mod conștient de către jucători, cu scopul obținerii unui „avantaj tactic" din manevre contrare ideii de bază și spiritului jocului, o constituie „întîrzierea generală a jocului", care se manifestă în mod frecvent la împiedicarea neregulamentară a lansării unui contraatac și la executarea rapidă a unei aruncări libere.

Împiedicarea neregulamentară a portarului în lansarea contraatacului se sancționează după cum urmează:

a) dacă la degajarea mingii (portarul a prins mingea în spațiul de poartă) portarul este stînjenit în această acțiune de prezența intenționată sau activitatea intenționată a adversarului în spațiul de poartă, atunci arbitrul este obligat să dicteze imediat un avertisment sau eliminarea, în funcție de felul și gravitatea abaterii. Eliminarea jucătorului fără avertisment va trebui dictată dacă arbitrul apreciază că printr-o acțiune neregulamentară portarul a fost stînjenit în lansarea unui contraatac din care s-ar fi putut înscrie un punct;

c) dacă la aruncarea de la poartă (repunerea mingii în joc de către portar) adversarul se plasează sau acționează în interiorul semicercului punctat (de la 9 m) și influențează transmiterea **mingii, ceea ce este interzis de regulament, la prima abatere este sancționat cu avertisment iar la a doua cu eliminare;**

c) dacă la aruncarea de la poartă atacantul pătrunde în spațiul de poartă se va proceda prin analogie ca la punctul a.

Împiedicarea neregulamentară a executării unei aruncări libere cu scopul întîrzierii unui contraatac și cîștigării prin aceasta a timpului necesar replierii în apărare, se sancționează la prima abatere cu avertisment și în caz de recidivă cu eliminare. Cele mai frecvente abateri sînt: ținerea mingii, aruncarea mingii în altă direcție sau în sus, nepunerea mingii jos, purtarea mingii spre propria poartă, ținerea adversarului, nerespectarea distanței de 3 m și altele. Menționăm că și în cazul în care recidiva aparține altui jucător decît cel avertizat, arbitrul este obligat să dicteze eliminarea. Numai în acest fel se vor stîrpi astfel de „tactici" și se va reda avantajul pierdut echipei împiedicate neregulamentar să realizeze un contraatac și să înscrie eventual un punct.

Respectarea de către jucători, atacanți și apărători, a tuturor prevederilor regulamentare legate de executarea aruncărilor de la 9 m trebuie să fie o preocupare importantă a arbitrilor. Echipa care beneficiază de aruncarea liberă poate înscrie un punct prin aruncări directe sau (de cele mai multe ori) prin combinații mai simple sau mai complicate. Aruncarea liberă de la sau din apropierea semicercului de la 9 m va crește în eficacitate dacă arbitrul va fi atent și exigent ca toate prevederile regulamentare să fie respectate și în special apărătorii să păstreze distanța de 3 m față de executantul aruncării și să nu o micșoreze înainte ca mingea să fi părăsit mîna acestuia. În concluzie, distanța de 3 m trebuie respectată cu strictețe. Abaterile se sancționează cu: repetarea aruncării, corectîndu-se în prealabil poziția apărătorilor, în caz de recidivă cu avertisment (care în această situație este colectiv, chiar dacă numai un singur jucător s-a abătut de la regulament), eliminare temporară sau definitivă. Eliminarea definitivă în cazul nerespectării distanței de 3 m (fără comiterea concomitentă și a unei alte abateri) poate surveni numai în cazul în care aceasta este cea de a treia eliminare dictată aceluiași jucător.

Cu aceasta nu am epuizat toate problemele „cheie" din arbitraj. Mai sînt o serie de puncte „nevralgice" în arbitrajul la handbal: jocul neregulamentar al pivotului la semicerc, intrarea forțată a atacanților în apărători, jocul pasiv, descalificarea jucătorilor, aplicarea legii avantajului, colaborarea dintre cei doi arbitri și altele, pe care ne propunem să le tratăm cît de curînd. Ne exprimăm convingerea că prin studiu și preocupări personale de pregătire teoretică și practică, prin analize obiective, desfășurate într-un spirit de într-ajutorare, calitatea arbitrajelor va crește considerabil.

Conf. univ. IOAN KUNST-GHERMĂNESCU
din Comisia tehnică a Federației Internaționale de Handbal